ATA Nº 5

Procedimento Concursal Comum nº 01/2026 – Constituição de Reserva de Recrutamento – Assistente Operacional (Ação Educativa)

Ao terceiro dia do mês de novembro de dois mil e vinte e seis, reuniu o júri designado por despacho de dezoito de março de dois mil e vinte e seis, do Presidente da Câmara, constituído pela Chefe da Divisão de Planeamento e Logística Educativa, Ana Beatriz Nunes Coxo Lourenço Costa, na qualidade de Presidente do Júri, pela Técnica Superior (Gestão de Recursos Humanos), Elsa Maria Mendes Gonçalves Rodrigues, e pela Técnica Superior (Gestão de Recursos Humanos), Lucinda Fernanda de Almeida Tavares, ambas na qualidade de Vogais Efetivos, no âmbito do procedimento concursal comum nº 01/2026, tendente à constituição de reserva de recrutamento, para satisfação de necessidades futuras, de ocupação de postos de trabalho na carreira e categoria de Assistente Operacional, na área funcional de Ação Educativa, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, visando o desempenho de funções enquadradas nas atribuições da Direção Municipal de Educação, Promoção Social e Cultura, Departamento de Educação, Juventude e Desporto, Divisão de Planeamento e Logística Educativa, para efeitos de apresentação dos resultados obtidos nos segundos Métodos de Seleção obrigatórios, de carácter eliminatório, designados por Avaliação Psicológica (AP) e Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), aplicados aos primeiros 50 candidatos classificados nos primeiros métodos de seleção, designados por Prova Teórica Escrita de Conhecimentos Específicos (PEC) e Avaliação Curricular (AC), e de acordo com a ordenação de candidatos constante da Ata nº 4 do Júri.

Da realização da Avaliação Psicológica (AP), prevista no ponto 10.1.2 do aviso de abertura, aplicável à generalidade dos candidatos admitidos, resultou a seguinte classificação:

Nome do Candidato	Menção Classificativa	OBS.
Alexandra Maria Cordeiro Mourão	Apto	
Ana Cristina Pio Antunes dos Santos	Apto	
Ana Lúcia Pereira Galvão da Silva	Apto	
Ana Mónica Urbano Machado da Silva Gomes	Apto	
Ana Paula Martins da Silva	Apto	
Ana Rita Cardoso e Silva	Apto	
Ana Rita Oliveira dos Santos	Não Apto	
Andrea Fernandes Ribeiro	Não Apto	a)
Andreia Rocha Ramalho	Apto	
Aura Inês Lopes Monteiro	Apto	
Carina Isabel Aires Venâncio	Não Apto	a)
Carla Alexandra da Cruz Morato Barata	Apto	

Nome do Candidato	Menção Classificativa	OBS.
Catarina Oliveira Baptista	Apto	
Cátia Sofia da Silva Marques	Apto	
Cristina Sofia Ribeiro Alves	Apto	
Daniela Maria Castro Janeiro	Apto	
Deolinda Maria Pereira Gonçalves Alves	Não Apto	a)
Elisabete da Conceição Soares Alvarinho	Apto	
Elisabete Gomes Silva	Apto	
Elisabete Maria da Silva Ferreira Germano	Apto	
Elisabete Pereira da Silva Faria	Não Apto	
Elisandra de Fátima Varela Cabral	Não Apto	a)
Emeline Sofia Fortes Pires	Apto	
Filipa de Parrot Morato Bombarda Lipari	Não Apto	
Flora Maria Cardoso Antunes	Apto	
Florbela das Neves Ntyamba	Apto	
Gisleida Mary Dias de Barros Mendes	Apto	
Inês da Maia Fernandes	Apto	
Inês Maria da Silva Tigeleiro	Não Apto	
Irina Filipa Nascimento Pereira	Não Apto	a)
Isabel Maria dos Santos Barcoso Cautela	Apto	
Isabella Maia Arneiro Borges	Apto	
Jane de Melo Pires Bompastor	Apto	
Jessica Alexandra Pinto Correia Brites	Não Apto	a)
Joselina Divan Correia Brites	Não Apto	a)
Leonor Teixeira Nunes	Apto	
Maiara Marly Graça Vaz Fortes Nascimento	Apto	
Marcella Rodrigues dos Reis	Apto	
Maria de Fátima de Jesus Eleutério	Apto	
Maria Madalena Antão Raposo Pantana	Não Apto	
Paula Cristina Martinho de Magalhães	Apto	
Pedro Vítor Fernandes e Carvalho	Apto	
Raquel Beatriz Marques da Silva	Não Apto	
Regina Maria de Jesus Mateus Duque	Apto	
Sophie Madeleine Brás Trindade Butnaru	Apto	
Susana Raquel Vieira Rodrigues	Apto	
Vanessa Carolina Guerrero Ortola	Apto	

a) Não compareceu à Avaliação Psicológica

Relativamente às candidatas que se encontram a cumprir ou a executar atribuição, competência ou atividade idênticas às do posto de trabalho em causa, foram as mesmas sujeitas à aplicação do método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), previsto no ponto 10.2.2 do aviso de abertura, do qual resultou a seguinte classificação:

Nome do Candidato	Classificação EAC
Arlinda Monteiro Delgado Alves	**18,50**
Dália Maria Marques Pinto	**16,50**
Eugénia Mota Rebelo	**18,50**

Face a estes resultados, deliberou o Júri, nos termos do ponto nº 3, da Ata nº 1, de quinze de abril de dois mil e vinte e seis, e dos pontos 11 e 11.1 do aviso de abertura do procedimento, ser de excluir os candidatos que obtiveram a menção classificativa de Não Apto.

Mais considera o Júri, que se encontram reunidas as condições para que se proceda à marcação do terceiro método de seleção, de carácter eliminatório, designado por Exame Médico, a aplicar aos candidatos aprovados nos anteriores métodos de seleção.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata, que vai ser assinada por todos os elementos do júri.

A Vogal Efetiva,

Elsa Maria Mendes Gonçalves Rodrigues

Assinado de forma digital por Elsa Maria Mendes Gonçalves Rodrigues
Dados: 2026.11.03 15:09:59 Z

(Elsa Rodrigues)

A Presidente,

ANA BEATRIZ NUNES COXO LOURENÇO COSTA

Assinado de forma digital por ANA BEATRIZ NUNES COXO LOURENÇO COSTA
Dados: 2026.11.03 12:28:09 Z

(Ana Beatriz Costa)

A Vogal Suplente,

Assinado por: **Lucinda Fernanda de Almeida Tavares**
Num. de Identificação: 07365488
Data: 2026.11.03 15:05:34+00'00'

(Lucinda Tavares)